

## Недостатки, выявленные ГАК в ВКР в ходе защит 2013 г.

Нарушения СТО ЯГТУ (нумерация рисунков, ссылки на используемую бумажную литературу и электронные источники).

Формально проведен анализ базового технологического процесса. Имеются несоответствия таблиц с расчетом припусков и технологических размеров со схемами полей.

Дипломники плохо ориентируются в работе и конструкции поршневого системы пневмопривода зажимных устройств токарных станков.

Технологические решения некоторых ВКР страдают несогласованностью: современный станок – старое приспособление или режущий инструмент.

Отмечаются многочисленные повторения графической части по разделу «Охрана труда».

Не всегда четко сформулированы конкурентные преимущества новых технических и организационных решений, предлагаемых проектантом.

Около 30 процентов работ подписано за два дня и накануне дня защиты. В целях улучшения качества представляемых ВКР целесообразно внести изменения в нормативные документы вуза: запретить допускать к защите работы, подписанные и получившие рецензию после указанной в задании даты предзащиты. Тем более, недопустимо подписывать ВКР в день защиты (без уважительной причины).

Усилить контроль со стороны руководителей ВКР и их ответственность за вероятные прямые заимствования из ранее защищенных работ по разделам записки и по графической части.

Окупаемость проектов должна быть не более 4 лет. Для этого необходимо с кафедрой «Экономики и управления» согласовать вопросы увеличения программы выпуска деталей (изготавливаемых по кооперации), позволяющей выйти на рентабельность в 4 года.

Дипломники не всегда в полном объеме используют технологические возможности выбранного современного оборудования.

В целом студенты неуверенно ориентируются в геометрии режущего инструмента.

Наблюдается систематическое повторение одних и тех же плакатов у разных студентов [бакалавров] (например, горизонтально-фрезерный станок).